

Obecné zastupiteľstvo v Lúčnici nad Žitavou

Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Lúčnici nad Žitavou konaného dňa 20.09.2023

Prítomní : Podľa prezenčnej listiny

Program :

1. Otvorenie
2. Určenie overovateľov zápisnice a schválenie návrhovej komisie
3. Prerokovanie žiadosti p. P. Lužicu o schválenie investičného zámeru v k.ú. Vajka nad Žitavou
4. Prerokovanie žiadosti p.D.Uhrinovej o schválenie investičného zámeru výstavby viničného domu v k.ú. Vajka nad Žitavou
5. Prerokovanie žiadosti p. M. Chrenkovej o finančnú podporu
6. Novácia univerzálneho úveru a predĺženie splatnosti
7. Úprava rozpočtu č. 2/2023
8. Správa z auditu účtovnej závierky
9. Správa inventarizačnej komisie
10. Rôzne
11. Záver

K bodu číslo 1,2

Starosta obce privítal všetkých prítomných, prečítal program OZ. Hlasovanie : jednomyseľne za. Určil overovateľov zápisnice : Mgr. R. Galambiovský a a Mgr. V. Lüleiová. OZ berie na vedomie. Návrhová komisia : predseda : Ing. K. Bogyóová, členovia : p.F.Kováč a p.A. Maďarová. Hlasovanie : jednomyseľne.

K bodu číslo 3

Žiadosť p.P.Lužicu, Vráble o schválenie investičného zámeru skladová hala na autodiely a drobné opravy áut / príl.č.1/ na par.č. 1720/10 a 1720/11, k.ú. Vajka nad Žitavou (pri tzv. „cviku“). Starosta – táto žiadosť bola opätovne podaná, nakoľko sa na minulom zasadnutí neschválila. Na podnet poslancov OZ vyžiadal stanovisko / príl.č.2/ Ing. J. Copláka – spracovateľ ÚP obce, ktorý nedoporučuje tento investičný zámer realizovať, vzhľadom k tomu, že sa má realizovať na pozemkoch v samotnom centre obce. Z hľadiska nárokov na architektonické stvárnenie objektu a priestorovo-kompozičné aspekty, neodporúča na daných pozemkoch realizáciu stavieb skladovania a výroby. Umiestňovanie stavieb pre funkciu skladovania a výroby odporúča situovať na okrajoch zastavaného územia. Mgr. R. Galambiovský uviedol, že je za podporu podnikania v obci, problém vidí skôr v tom,

že skladová hala tak ako je navrhnutá sa nehodí do centra obce, predniesol tiež stanovisko komisie ŽP, výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku / príl.č. 3/, ktorá neodporúča schváliť túto žiadosť, nakoľko sa oproti pôvodnej žiadosti nezmenila samotná stavba a jej architektonické riešenie. Starosta – sa prikláňa k stanoviskám Ing. Copláka a komisie. Ing. M. Macák – je za zrealizovanie IZ. Ing. K. Bogyoová súhlasí s IZ. p.A. Maďarová – súhlasí s IZ, avšak má výhrady pri vjazde na pozemok.

Hlasovanie : za IZ 3 poslanci / Ing. K. Bogyoová, Ing. M. Macák, p.A. Maďarová/

proti IZ : 2 poslanci / Mgr. R. Galambiovský a p.F. Kováč /

zdržali sa : 2 poslanci / Mgr. V. Lüleiiová a p. I. Sádovská /

OZ neschvaľuje investičný zámer p.P. Lužicu.

K bodu číslo 4

Žiadosť p. D. Uhrinovej, Lúčnica nad Žitavou o schválenie investičného zámeru výstavba viničného domu na par.č. 1665/1; 1665/2; 1665/3; 1665/4; 1714/198; 1714/372, k.ú. Vajka nad Žitavou / príl.č.4/. Starosta obce predniesol stanovisko / príl.č.5/ Ing. J. Copláka – spracovateľ ÚP obce, ktorý nedoporučuje tento investičný zámer realizovať, vzhľadom k tomu, že podľa predloženého projektového zámeru sa tu počíta s umiestnením viničného domu so zastavanou plochou viac ako 80 m². Uvedený zámer neodporúča realizovať, nakoľko by došlo k narušeniu tradičnej krajinárskej štruktúry viníc a ohrozeniu ekologickej stability územia.

Odporúča vo viniciach umiestňovať len menšie stavby, tak ako bolo regulované aj v iných obciach. Mgr. R. Galambiovský predniesol stanovisko komisie ŽP, výstavby, územného plánovania, dopravy a verejného poriadku / príl.č. 6 /, ktorá odporúča OZ zobrať uvedenú žiadosť na vedomie a odporúča obecnému úradu pripraviť návrh jednotnej regulácie funkčného a priestorového usporiadania územia pre lokalitu vinohradov, so zadenovaním počtu podlaží, tvaru strechy, max. plochy stavby pre schvaľovanie OZ a následne predmetnú žiadosť prerokovať. Uviedol, že podporuje výstavbu v obci a tiež je za výstavbu viničných domov v lokalite vinohradov, nakoľko sa však jedná o značne rozmernú a modernú stavbu, ktorá podľa jeho názoru architektonicky nezapadá do existujúcej lokality vinohradov upozornil na to, že v obci (intraviláne) sa pri schvaľovaní investičných zámerov resp. funkčného využitia územia v minulosti určili určité pravidlá, čo sa týka maximálnej zastavanosti, počtu podlaží stavieb atď., na základe ktorých sa pri schvaľovaní postupuje. Táto stavba (234m² s ustúpeným 2NP) je navrhnutá aj nad rámec týchto pravidiel. Pre lokalitu vinohradov takéto pravidlá resp. regulatív stanovený nie je a môže byť v prípade schválenia zámeru bez jednotných pravidiel v budúcnosti problém, nakoľko príde k určitému precedensu. Stotožňuje sa teda s názorom komisie a navrhuje najskôr určiť pravidlá resp. regulatív pre uvedenú lokalitu a potom posudzovať žiadosti a schvaľovať jednotne. Starosta – pripomienkoval rozmer stavby a nie je stotožnený s tvarom strechy. Mgr. V. Lüleiiová – takáto veľká stavba sa nehodí do lokality viníc; p. A. Maďarová – doporučuje, aby sa vyjadrila žiadateľka, či je ochotná zmeniť projekt stavby; p.D.Uhrinová – nie je ochotná meniť projekt, nakoľko už viac krát bol na požiadanie preprojektovaný.; p.E.Uhrin – strecha je rovná z dôvodu výšky elektrického vedenia; p. F. Kováč – lokalita viníc je stále menej udržiavaná, veľa majiteľov viníc sa už nestará o svoje vinice.. Žiadateľka disponuje s so stavebnou technikou, majú dobrý prístup k riešeniu inžinierskych sietí/ cez svoje ďalšie pozemky/, je za IZ. Ing. M. Macák je za IZ.; p.I.Sádovská – nie je proti IZ, avšak má pripomienku, že v minulom období boli v časti Martinová schvaľované stavby len jednopodlažné, aby sa použilo na všetky žiadosti rovnaké kritérium. Ing. K. Bogyoová – je za IZ.

Hlasovanie : za IZ 4 poslanci / p.A. Maďarová, p.F. Kováč, Ing. K. Bogyoová, Ing. M. Macák /

proti : 2 poslanci /Mgr. V. Lüleiiová a Mgr. R. Galambiovský /

zdržal sa : 1 poslanec / p.I.Sádovská /

OZ schvaľuje investičný zámer p. D. Uhrinovej.

K bodu číslo 5

Žiadosť p. M. Chrenkovej, Lúčnica nad Žitavou / príl.č. 7/ o finančnú podporu po živeľnej

pohrome. Mgr. V. Lüleiová prečítala stanovisko sociálnej komisie, ktorá nedoporučuje vyhovieť žiadosti žiadateľky. Čiastočná pomoc bola menovanej poskytnutá okamžite po živej pohrome na odstránení následkov a zabezpečení objektu pred ďalším možným rizikom, kde sa prejavila ľudskosť a súdržnosť občanov. Doporučujú sa žiadateľke obrátiť sa na poisťovňu, prípadne požiadať o jednorázovú finančnú pomoc na OÚ Nitra. Starosta – informoval OZ, že žiadateľka nie je vlastníkom poškodenej nehnuteľnosti. Na základe tejto skutočnosti nie je možné, aby OZ riešilo uvedenú žiadosť. Poďakoval zástupcovi starostu p.F. Kováčovi a poslancovi OZ Mgr. R. Galambiovskému za ich nezištnú pomoc pri prácach na poškodenej nehnuteľnosti a všetkým občanom, ktorí sa podieľali na pomocných prácach.
OZ berie na vedomie žiadosť p. M. Chrenkovej o finančnú podporu.

K bodu číslo 6

Novácia univerzálneho úveru a predĺženie splatnosti / príl.č.8/. Ing. M. Macák – na aký účel bude tento predschránený úver; p. H. Somorová vysvetlila podmienky a účel úveru.
Hlasovanie: za 5 poslancov/ Ing. K. Bogyoová, p. A. Maďarová, Mgr. V. Lüleiová, p. I.Sádovská, p.F. Kováč/

proti : 0, zdržal sa : 2 poslanci / Ing. M. Macák a Mgr. R. Galambiovský /.

OZ schvaľuje nováciu univerzálneho úveru.

K bodu číslo 7

Návrh úpravy rozpočtu č. 2/2023 / príl.č. 9/p. H.Somorová má doplnenie do návrhy úpravy, nakoľko z NSK sme obdržali dotáciu vo výške 5.000,-€ . Tak tieto prostriedky musí zaúčtovať do príjmov KZ 11H – transfery, a do výdavkov KZ 11H 0830 717 – rekonštrukcia a modernizácia miestneho rozhlasu.. Ing. M. Macák – čo je pod položkou externý manažment ; p.H.Somorová – je tam verejné obstarávanie, podávanie žiadosti o platbu a pod. Mgr. V. Lüleiová – či v budúcnosti by nebolo dobré vytvoriť položku na takéto účely ako sú živelné pohromy; p.H.Somorová – v rozpočte sa nachádza táto položka, platí sa z toho príspevok na stravu pre dôchodcov, poukážky pre jubilantov vo výške 50,-€ a príspevok pri narodení dieťaťa vo výške 100,- €. Teraz je ešte otázne, či bude dosť finančných prostriedkov na položkách na energie, nakoľko už 2x boli platby zvyšované.;p. F. Kováč – každý vlastník nehnuteľnosti by mal poistenú nehnuteľnosť, aby sa dali kompenzovať následky živelných pohromy, kto nemá poistenie, nie je zodpovedný a nemôže žiadať obec o podporu.

Hlasovanie : za 6 poslancov / Ing. K. Bogyoová, Mgr. R. Galambiovský, Mgr. V. Lüleiová, p.A. Maďarová, p.F. Kováč, p. I. Sádovská /

proti : 0, zdržal sa : 1 poslanec / Ing. M. Macák /

OZ schvaľuje úpravu rozpočtu č. 2/2023 so zapracovaným dodatkom.

K bodu číslo 8

Správa z auditu účtovnej závierky za rok 2022/ príl.č. 10/. OZ berie na vedomie.

K bodu číslo 9

Správa inventarizačnej komisie / príl.č. 11/ k 31.12.2022. Správu prečítala p. I. Sádovská predsedkyňa IK. OZ berie na vedomie .

K bodu číslo 10

Starosta – pracuje sa na projektovej dokumentácii na dokanalizovanie obce; je dodaná dokumentácia na rozšírenie kapacity MŠ a rieši sa SP na zateplenie MŠ; navrhuje aj zvýšenie

školského v MŠ; VO na ÚP obce vyhral Ing. J. Coplák; v NBD sa budú robiť opravy v záručnej dobe, bude sa riešiť nová elektrická prípojka k NBD; malo by sa prehodniť výška nájomného, R. Galambiovský - doporučuje urobiť analýzu nájomného v okolitých obciach;; bude vyhlásená výzva na rekonštrukciu budovy bývalej ZŠ; ZsVAK riešia SP na zokruhovanie vody cez vinice, uvidí sa kto bude financovať túto akciu; KPSS bude sa musieť urobiť nový, buď na 5 alebo 10 rokov, v súčinnosti s obcou do 13.10.2023 spracovať dotazníky od občanov k podkladom pre fi. EMANDER Bratislava; cena od 500 do 600,- €; budú sa musieť spracovať nové zásady hospodárenia s majetkom obce, bude školenie, potom sa k tomu vyjadri; ďalej bola poskytnutá bezplatná služba pre starých a osamotených občanov na zabezpečenie liekov; 22.09.2023 ide MŠ do ZOO, obec zabezpečuje dopravu; 03.12.2023 bude v jedálni Lúčnica s.r.o. Mikuláš; 05.12.2023 bude Mikulášska starostovská kvapka krvi na obecnom úrade; t.č. prebieha verejná zbierka na rekonštrukciu kultúrnych pamiatok v obci; na kríž na cintoríne v časti Vajka nad Žitavou získal darcu, ktorý zafinancuje celkovú opravu, potom bude slávnostné vysvätenie kríža.

K bodu číslo 11

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie OZ.

Zapísala.: A.Rapková



Patrik Trubíni
starosta obce

Overovatelia zápisnice :

Mgr. V. Lüleiová

Mgr. R. Galambiovský