

## Obecné zastupiteľstvo v Lúčnici nad Žitavou

### Zápisnica

z neplánovaného zasadnutia obecného zastupiteľstva v Lúčnici nad Žitavou  
konaného dňa 31.07.2019

---

**Prítomní :** Podľa prezenčnej listiny

**Program :**

1. Otvorenie
2. Voľba návrhovej komisie a určenie overovateľov zápisnice
3. Návrh kúpnej zmluvy medzi predávajúcim MOSAP, a.s. Nitra a kupujúcim Obec Lúčnica nad Žitavou na odkúpenie Nájomného bytového domu 12 b.j.a príslušnej technickej vybavenosti k novostavbe
4. Návrh na schválenie záložného práva na pozemok par.č. 776/8, k.ú. Vajka nad Žitavou v prospech ŠFRB a MDV SR
5. Návrh na schválenie poradovníka žiadateľov pre pridelenie voľných nájomných bytov v Nájomnom bytovom dome 12 b.j.
6. Návrh na úpravu rozpočtu č. 4/2019
7. Rôzne
8. Návrh na uznesenie
9. Záver

#### K bodu číslo 1,2

Starosta obce p.RNDr. I.Michna privítal všetkých prítomných, p.Ing. K.Bogyoová je ospravedlnená. Starosta dal návrh na doplnenie program OZ – doplnenie bodu č. 4 návrh záložného práva na všetky pozemky a stavby súvisiace s výstavbou NBD v prospech ŠFRB a MDV SR a za bod č.6 doplniť schválenie zmeny miesta zasadnutia OZ 17.9.2019 z časti Martinová v OD, na Lúčnicu nad Žitavou – zasadačka OcÚ z dôvodu náročného programu, príprava nového VZN o dotáciach . p.Ing. Valent v zmysle zákona sa má hlasovať najskôr za pôvodný program a potom za doplnený. Starosta – je to formálna záležitosť, bude to pôsobiť zmätočne, je to na poslancoch ako sa rozhodnú. p. P.Ing. Valent trvá na svojej námietke, inak to podá na ústavný súd. p.Ing. J.Machata v prípade, že výsledok je rovnaký je za hlasovanie dvoch návrhoch. Za pôvodný program OZ jednomyselne. Za doplnený návrh OZ jednomyselne. Určil overovateľov zápisnice : p.J.Hodrušský a p.R.Vojteková. OZ berie na vedomie. Návrh na schválenie zloženie návrhovej komisie podal starosta obce : p. Mgr. R. Galambiovský - predseda, p.Ing. J.Machata a p. A.Madžarová – členovia. OZ jednomyselne za návrh.

#### K bodu číslo 3

Poslanci obdržali návrh kúpnej zmluvy medzi predávajúcim MOSAP a.s. Nitra a kupujúcim Obec Lúčnica nad Žitavou /pril.č.1/na odkúpenie Nájomného bytového domu 12 b.j. OZ jednomyselne za návrh kúpnej zmluvy v zmysle predloženého návrhu.

#### K bodu číslo 4

Návrh záložného práva na všetky pozemky a stavby , súvisiace s výstavbou NBD v prospech ŠFRB a MDV SR / pril.č. 2/p.Mgr. R.Galambiovský – prečo obdržalo OZ novú dôvodovú správu, starosta – v zmysle zákona je potrebné všetky pozemky a stavby súvisiace s výstavbou NBD na ktoré boli obdržané finančné prostriedky zo ŠFRB, návrh uznesenia pripravil právnik. p.Ing.P.Valent – prečo je zmena, či to starosta nevedel. HK – p.Ing.M.Koprda – na čo boli použité financie zo ŠFRB a pokynu MF, je potrebné na záložné právo použiť všetko čo súvisí s výstavbou NBD. Starosta je

priložený k materiálom aj geometrický plán, ktorý sa týka všetkých nehnuteľností. p.Ing.J.Machata – jedná sa o celkovú plochu výstavby, súhlasí s návrhom. OZ jednomyseľne za návrh v zmysle predloženého návrhu.

### K bodu číslo 5

Návrh na schválenie poradovníka žiadateľov pre pridelenie voľných nájomných bytov v Nájomnom bytovom dome 12 b.j./ príl.č.3/. Predsedkyňa sociálnej, zdravotnej a seniorov predniesla návrh na poradovník bytov/ príl.č. 4/.Do 31. mája 2019 boli podané 24 žiadostí, komisia zasadala 5x, podmienkam vyhovel 14 žiadateľov a následne po preverení všetkých žiadostí a podmienok v zmysle VZN č.1/2017 o nájomných bytoch a zákona ŠFRB navrhla nasledovný poradovník .

1- izbový byty / 3 : p.M.Šlachtová, p.P.Machata a p.E.Eliášová, čakateľka : p.D.Dobrovoľná. Žiadatelia, ktorí nespĺnili podmienky pre pridelenie bytu : p.K.Kišová a p.R.Eliáš.

2 – izbový byty//3 : p.F.Koprda, p.I.Skačan a p.V.Štefanková, . Žiadatelia, ktorí nespĺnili podmienky pre pridelenie bytu :p.M.Šulková,p.P.Trungel,p.RNDr.T.Mališka,p.S.Mani,p.K.Kišová,p.R.Eliáš,p.M.Lysay a p.D.Piňo.

3- izbové byty/6 : p.M.Baťalíková, p.J.Tóth, p.L.Solčianska,p.V.Mikla,p.Z.Krajmerová,p.M.Golhová čakateľka : p.J.Regášová. Žiadatelia, ktorí nespĺnili podmienky pre pridelenie bytu :p.M.Šulková, p.P.Trungel, p.RNDr.T.Mališka, p.T. Nagyová a p.D.Piňo.

p.R.Vojteková – je to návrh komisie a je na poslancoch OZ ako budú byty pridelené. Bolo stretnutie komisie s OZ a starostom, kde zdôvodnili podmienky poradovníka. Starosta poďakoval komisii za ich zodpovedný prístup pri tejto neľahkej úlohe.

p.A.Madžarová – vzhľadom na to , že je to prvá skúsenosť s prideľovaním bytov, veľmi pomohla p.Mgr.J.Macáková, ktorá pracuje v tejto oblasti na MsÚ Vráble a má s tým skúsenosti. V prípade, že niekto nepreberie byt, je tu možnosť pridelenia bytu na 1 rok aj tým, ktorí nespĺnili podmienky.

p.Ing.P.Valent – nesúhlasí s poradovníkom, lebo niektorí nepreukázali vlastníctvo nehnuteľností. Je možnosť , že neúspešní žiadatelia môžu napadnúť poradovník, lebo v zmysle VZN sú povinný preukázať vlastníctvo nehnuteľností. Načo sa schvaľuje VZN, keď sa nedodržiava. p.Mgr. J.Macáková – v žiadosti je kolónka či vlastní nehnuteľnosť, podpísali aj čestné prehlásenie o pravdivosti údajov. p.Ing.P.Valent – aj tak tam nie je vyhlásenie či je tam preukázané vlastníctvo mimo TP. p.Ing.J.Machata – v prvom rade treba byty prideliť tým žiadateľom, ktorí sú v ťažkej sociálnej situácii. Starosta – základ vyhodnotenia je v zmysle ŠFRB je kontrolované výška príjmu žiadateľov, to bude kontrolovať aj ŠFRB. VZN obce nie je prvoradé. Za celkovú žiadosť a správnosť údajov zodpovedá žiadateľ. Komisia zodpovedne pristupovala k vyhodnoteniu všetkých žiadostí.

p.A.Drapáková – komisia v prvom rade skúmala príjem žiadateľov v zmysle zákona a nie či niekto vlastní nehnuteľnosť. Hlavná podmienka zo ŠFRB opakuje, je výška príjmu. Vy ako poslanci máte možnosť skúmať či vlastní nehnuteľnosť. Na stretnutí komisie s poslancami, p.Ing.P.Valent nebol ani na jednom stretnutí, mohol sa komisie opýtať alebo komunikovať s komisiou.

p.Ing.J.Machata – pokiaľ sa nájde niekto kto má vo vlastníctve byt, musíme uvažovať o hlasovaní. Nevie či je to pravda , že niekto vlastní nehnuteľnosť. Starosta – máme 14 žiadateľov, ktorí splnili hlavnú podmienku, je na poslancoch ako budú hlasovať, komisia nie je povinná skúmať iné podmienky. HK p.Ing.M.Koprda – treba pozrieť zákon č.443/2010 o nájme bytov, čo sa vyžaduje v zmluve, v prvom rade je preukázateľný príjem. Iné skutočnosti nie sú relevantné.

p.R.Vojteková – prečo sa ani jedna komisia nezúčastnila zasadnutí a vyhodnotení, p.Ing.P.Valent ako predseda finančnej komisie si mohli utvoriť vlastný poradovník, nikto nemal záujem o túto prácu.

p.Mgr.R.Galambiovský - tí 10. ktorí nespĺnili podmienky, boli vyradení z dôvodu príjmu? Je v zmysle zákona ŠFRB možnosť po preverení skutočností prideliť byt aj tým ktorí boli vyradení?

p.Ing.P.Valent – čo nerieši zákon, rieši VZN obce, mal záujem o nahliadnutie do spisov, ale nebolo mu možné do nich nahliadnuť. Prečo nedostali byť tí občania, ktorí sú občanmi obce a sú pod čiarou, ale dostali čo sú z iných obcí. p. R.Vojteková – z dôvodu ochrany osobných údajov sa nespriístupňujú spisy, je to návrh, všetci navrhnutí majú rodinné väzby na Lúčnicu nad Žitavou, komisia dala návrh poradníka a je na poslancoch ako rozhodnúť.

p.A.Maďarová – poslanci mali možnosť stretnutia a vysvetlenia s komisiou, p.Ing.P.Valent sa neúčastnil, ani nepodal žiadny dopyt na komisiu. P.Ing.P.Valent – bol pracovne odcestovaný.

p. M. Pito – kde bolo zverejnené VZN a nerozumie prečo nie sú vybráni tí, ktorí majú príjem a budú platiť. Starosta – VZN bolo schválené a zverejnené štandardným spôsobom. Rozumie tomu, že istejšie pre obec by bolo prideliť byty občanom s vyšším príjmom. Zákon je však postavený tak, že presne špecifikuje pre koho sú nájomné byty určené.

p.Mgr.J.Macáková – je možnosť prideliť na 1 rok aj tým, ktorí neboli úspešní. Obec má právo kontroly na neplatičov, bude tam polročná zábezpeka

p.A.Drapáková – každá komisia mohla pracovať na tomto poradníku, dostala to sociálna komisia, komisia posúdila všetky podmienky a stojí si za poradníkom.

p.Ing.M.Macák – či ostatné komisie zasadali ohľadne poradníka. Starosta – materiál nebol zaslaný komisiám. p.A.Maďarová – keby komisia požiadala mohla pracovať s poradníkom, nikto nepožiadal o túto možnosť. p.Ing.P.Valent – jeho komisii neprináleží pridelovanie bytov, oni pracujú na kontrole použitia finančných prostriedkov obcou.

p. RNDr. T. Mališka – prečo si podal žiadosť, keď boli také podmienky. Starosta – sú to nájomné byty a tie majú podmienku zo ŠFRB výšku príjmu, akonáhle výška príjmu je vyššia, žiadateľ nespĺnil podmienku pridelenia bytu. Podmienky vychádzajú zo schváleného VZN obce č. 1/2017, ktoré je zverejnené aj na web. stránke obce. p.Mgr.J.Macáková – konkrétne on bol vyradený z uchádzačov o byt aj vo Vrábľoch, nakoľko jeho príjem je vyšší a nemôže mu byť pridelený byt, podmienky stanovuje štát a nie obec.

p.D.Dobrovoľná – prečo práve ona je čakačka, aj tak dostali byty len občania z Vajky nad Žitavou

p.Ing.P.Valent – navrhuje, aby sa tým ktorí dostali byt, podali vyhlásenie, že nevlastnia byt. Starosta – už dali čestné prehlásenia a zmysle zákona splnili podmienky, toto nie je už potrebné.

Starosta – ani jedna komisia neprejavila záujem o prácu na tejto úlohe, p.Mgr.R.Galambiovský prehlásil na zasadnutí, že komisii výstavby neprináleží táto práca.

Hlasovanie : 5 za návrh poradníka v zmysle preloženého návrhu, 1 sa zdržal – p.Ing. P.Valent.

Starosta dáva návrh na schválenie 1 - izbový byt "B" číslo 2 na 1. nadpodlaží pre p. M.Šlachtovú, ostatné byty budú vyberané losovaním. OZ jednomyselne.

### K bodu číslo 6

Návrh na úpravu rozpočtu č.4/2019 /pril.č.4/ s dôvodovou správou. p.H.Somorová – je potrebný nákup ležadiel a paplónov, t.č. je k. 1.9.2019 nahlásený plný počet detí do MŠ, bola vykonaná výmena dažďových rín, starosta vybavil zdarma 300 m<sup>2</sup> zámkovej dlažby, platí sa len doprava 1.080,- €. Ing. P.Valent – akou farmou bude prijatá zámková dlažba? Prečo obec neplánuje rok dopredu aktivity, aké bude mať obec výdavky, lebo na každom OZ sa robí úprava rozpočtu. Starosta – dlažba bude riešená formou darovacej zmluvy, riny boli v havárijnom stave, začala vlhčiť už budova, sú to nečakané neplánované výdavky, ktoré sa nedajú predpokladať v predstihu, zámková dlažba bola možnosť dostať ju zdarma, muselo sa riešiť okamžite, zabezpečiť si vlastnú dopravu. Ani doma si nevieme naplánovať čo sa dopredu pokazí, alebo čo bude treba opraviť.

Hlasovanie : 5 za, 1 sa zdržal p. Ing. P.Valent.

### K bodu číslo 7

Zmena miesta zasadnutia OZ z obecnom dome na Martinovej 17.9.2019 na zasadačku

obecného úradu z dôvodu náročného programu príprava VZN o dotáciách pre spol. organizácie a občianske združenia, budú prítomní zástupcovia organizácií, verejnosť a kapacitne je to malý priestor. p.Ing.J.Machata – prečo je taká malá účasť, či bude náhradné na Martinovej. Starosta posledné roky chodili 1-2 ľudia. p.Mgr.R.Galambiovský – či sa neplánuje aj verejné zhromaždenie. Tak isto 2x ročne boli verejné zhromaždenie, tak isto bola slabá účasť. p.Ing.Valent – min.1x ročne by mohli byť verejné zhromaždenie. p.Ing.M.Koprda – verejné zhromaždenie môže zvolať aj OZ. p.Ing. P.Valent – nechápe prečo sa musí schvaľovať zmena miesta zasadnutia OZ.p.Ing. J.Machata – po dlhoročných skúsenostiach je viditeľná klesajúca účasť občanov, prísťahovaní noví občania nemajú záujem o dianie na obci.  
Hlasovanie 5 za,1 sa zdržal p.Ing.P.Valent.

### **K bodu číslo 8**

p.Ing.Machata – odkiaľ bude napojenie NBD na odber el.energie, kedy bude vybudované osvetlenie pri NBD? Starosta – to on nevie to rieši stavebník MOSAP, a.s. Nitra., cena prípojky nebude navýšená do odkupnej ceny za NBD, osvetlenie bude riešené z nášho rozpočtu.

p.Ing.P.Valent – je to diletantstvo ťahať elektriku pod železnicu, je to nákladné. Ako je skolaudovaná bytovka pripojená na elektrickú prípojku? Starosta – bytovka je skolaudovaná, iné financie do prípojky nedávame je to problém na doriešenie ešte pre predávajúce.

p.Ing.M.Macák – či boli poslanci na kolaudácii, či vedia ako vyzerajú teraz priestory. Či bude vytvorená pracovná skupina na vytvorenie VZN o dotáciách, má záujem byť členom tejto skupiny. Starosta – nebude, VZN bude riešené ako zvyčajne, bude vyvesené a zverejnené na úradnej tabuľke a web stránke obce na pripomienkovanie, každý sa môže vyjadriť. Organizácie neprejavili záujem o pripomienkovanie VZN, OZ Naša Lúčnica mala podľa žiadosti o dotáciu realizovať VajMar a nerobia. Čo a ako pomohli občianske združenia obci, v rámci pridelenia dotácií. Organizácie pracujú minimálne.

p.Ing.P.Valent – nie sú povinný zúčastňovať sa verejno prospešných prác. Starosta – u nás v našej obci nie je aktuálne dobrovoľníctvo niečo dobrovoľne a bez finančných nárokov odpracovať v prospech obce.

p.Ing.M.Macák – OZ sa nedrží rokovacieho poriadku, prekrikujú sa. Ich OZ čistí volejbalové ihrisko, šatne na štadióne, prítok vody na Studničke..

p.Ing.P.Valent – OZ vedie starosta, nemá pocit žeby sa nedržal poriadku, bývalé OZ sedelo len potichu. Keďže bol v práci sa nezúčastnil, ani p.Mgr.R.Galambiovský tiež nebol.

p.Mgr.R.Galambiovský – zúčastňovali sa kontrolných dní p.Ing. Valent nemá pravdu že nebol, kolaudácie sa nezúčastnili, nakoľko nie sú účastníci stavebného konania. Je tam zastúpená obec, stavebný dozor, do odovzdania bytov pôjdu na obhliadku.

p.Ing.P.Valent - finančná komisia trvá na vysvetlení položiek, ktoré z individuálnej správy za účasti účtovníčky. Podáva námietku na zapisovanie zápisníc z OZ, sú skreslené, klamlivé, zavádzajúce. Dáva návrh , aby sa zo zasadnutia nevypracúvali už zápisnice. p.H.Somorová má pripravenú písomnú správu po jednotlivých položkách. Starosta – zo zákona nie je povinnosť spracovávať zápisnice, je to možné.

p.Ing.J.Machata a p.A.Maďarová – nesúhlasia s návrhom, trvajú na zápisniciach, sú určení overovatelia zápisnice a tí kontrolujú správnosť zápisu. Chce vedieť čo je nesprávne v tých zápisniciach, nech to dá na papier. Pre prípad konfrontácie je potrebný zápis.

p.A.Rapková – v čom sú klamlivé, každý overovateľ má právo dať do zápisu svoje pripomienkovanie. Aj p.Mgr.R.Galambiovský – bol tiež overovateľ a mal pripomienku, ktorá bola zapracovaná do zápisnice.

p.Mgr. R.Galambiovský – kedy bude vybudovaný chodník popri hlavnej ceste?

### **K bodu číslo 9**

Predseda návrhovej komisie p. Mgr.R.Galambiovský predniesol uznesenie zo zasadnutia OZ. Hlasovanie 5 za,1 sa zdržal p.Ing.P.Valent

K bodu číslo 10

Starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva.

Zapísala.: A.Rapková



*RNDr. Ivan Michna*  
starosta obce

Overovatelia zápisnice :

p.R.Vojteková

p.J.Hodrušský